

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
УЧИТЕЛЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ (С КОНЦА XIX ДО
НАЧАЛА XXI ВВ.)**

Антоненко С. А.

*преподаватель кафедры информационных технологий и связи
Хабаровского пограничного института ФСБ России, г. Хабаровск
E-mail: svetlana_ant70@mail.ru*

Вопросы, касающиеся педагогических ценностей, а в особенности профессиональных ценностей учителя, в настоящее время приобретают все большую актуальность. Это связано с процессами гуманизации и гуманитаризации педагогической науки, с утверждением в ней аксиологического подхода, как методологического основания для изучения сущности, закономерностей, условий воспитания личности в системе образования.

Детям, которые сегодня обучаются в школе, в новом информационном обществе XXI века предстоит решать судьбу своей страны, основываясь на принятых ценностях.

Это означает, что образовательный процесс школы должен способствовать беспрепятственному процессу восхождения личности ребенка к ценностям, готовить человека не только для сегодняшнего дня, но и с перспективой на будущее.

В этом процессе ведущая роль принадлежит педагогу, так как именно он транслирует ценности своим ученикам. Педагогическая деятельность в данном случае становится условием преемственной связи поколений. Следовательно, существенно проанализировать профессиональные ценности учителя, как нормы, регламентирующие его педагогическую деятельность [6, с.112-113].

Ценности по своей сути историчны, т. е. в каждом конкретном контексте времени они трансформируются. И важным представляется рассмотрение вопроса о развитии профессиональных ценностей учителя в историческом аспекте.

Анализ отечественной историко-педагогической литературы показал, что в конце XIX начале XX вв. ценностный ряд гуманистической педагогики по утверждению, Н.П. Юдиной, был представлен несколькими «концентрами». В основе одного из них находился учитель и его профессионально-педагогические ценности [10, с.176].

Подчеркивая аксиологическое значение педагога в процессе развития общества К.Д. Ушинский, высшими его ценностями считал уникальность личности, доброту, справедливость, любовь к Родине, твердость характера, нравственность и др. Л.Н. Толстой акцентировал внимание на таких ценностях педагога как любовь к детям, творчество, доброта, ответственность, свобода [2, с. 233]. В.В. Розанов главной профессиональной ценностью учителя считал красоту.

В период формирования педагогики марксизма (материализм как методология, классовая борьба как способ достижения целей, деятельность как инструмент развития человека) произошла трансформация профессиональных ценностей учителя, в связи с тем, что ценным становились развитие «общественных» инстинктов и воспитание человека определенной социальной направленности. Так у педагога—марксиста Н.К. Крупской отношения педагог—ребенок с авторитарного стиля сменились на учителя—старшего товарища (консультанта, наставника).

Но, несмотря на доминирование идеологии марксизма, гуманистический потенциал, заложенный в отечественной педагогической мысли ранее, проявлялся в трудах и деятельности русских педагогов П.П. Блонского, К.Н.

<http://sibac.info>

Вентцеля, И.А. Ильина, П.Ф. Каптерева, С.Т. Шацкого и др. Так И.А. Ильин считал «Всякое образование начинается с грамоты и школы. Поэтому судьба будущей России лежит в руках русского учителя – преподавателя школы» [7, с.196]. Важным для нас является то, что в этот период времени уже наблюдалось обращение к личности учителя как к ценности не только для человека, общества, но и государства.

Рассматривая личностные и профессиональные качества учителя в единстве, П.Ф. Каптерев в своих трудах выделял две группы ценностей [3, с. 270-652]. В первую П.Ф. Каптерев включил ценности, определяющие умственные и нравственно-волевые качества (научная подготовка, учительский талант, саморазвитие и самосовершенствование). Во вторую – нравственные качества учителя (справедливость, добросовестность, выдержка, любовь к детям, настойчивость в осуществлении своих требований), внешний вид.

С опорой на единство педагогического коллектива рассматривал профессиональные ценности учителя А.С. Макаренко [5, с.3]. По утверждению современного исследователя Н.А. Асташовой, педагог выделял две подсистемы отношений в коллективе. Так в подсистеме «учитель—учитель» имели место ценности единства, взаимной помощи и требовательности, определяющие стиль, тон жизни коллектива. В подсистеме «учитель—ученик» А.С. Макаренко отмечал ценность бодрого настроения, готовность к действиям, чувство собственного достоинства, защищенность, ответственность и др.[1, с.40].

Особое место А.С. Макаренко уделял такой ценности педагога как оптимизм, необходимый для слаженной работы коллектива. По его выражению, учитель должен обладать талантом оптимизма — особым интеллектуальным богатством русского человека [5, с.134].

Как показал анализ партийно-правительственных документов и историко-педагогической литературы в 60-80 гг. XX в. сформировался новый

<http://sibac.info>

технократический подход в педагогике к обоснованию ценностей и целей образования. Это обусловило противоречие между декларируемыми ценностями гуманизма и действительностью, в которой человек выполнял роль механизма для достижения экономических и политических целей. При таком подходе наиболее значимыми ценностями были: добросовестное отношение к труду и общенародному достоянию, коммунистическая сознательность и идейность, преданность Родине, интернационализм, соблюдение принципов коммунистической морали и т.п.

Как и раннее основная роль в передаче этих ценностей подрастающему поколению принадлежала учителю школы. Прежде чем передать вышеназванные ценности своим воспитанникам, педагог должен был не только их принять, но и сделать своими жизненными принципами.

Принятая на XXII съезде КПСС (1961) Программа Коммунистической партии Советского Союза, поставила перед учителями задачу воспитания нового человека, в котором должны были гармонически сочетаться духовное богатство, моральная чистота и физическое совершенство [9, с.120].

Значимым для нас является появление в Программе КПСС понятия «духовное богатство», которое вступает в противоречие с марксизмом вообще и технократизмом в частности.

Более глубокий анализ партийно-правительственных документов данного времени показал, что под духовным богатством понималось наличие всех нравственных ценностей, которые должны были соответствовать человеку коммунистического общества [9, с. 119-120]. В частности, в «Моральном кодексе строителя коммунизма», принятого как часть Программы на XXII съезде КПСС прослеживались, хотя и нечетко, заложенные смыслы о развитии духовного потенциала личности.

<http://sibac.info>

Это позволило педагогам в начале 60-е гг. XX в. обратиться к личности ребенка как ценности, к ее переживаниям, проблемам и т. д.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что еще в 1960 году Т.Е. Конникова в статье «Советский учитель — наставник и друг детей» писала «Дойти» до каждого ребенка, в каждом найти хорошее и на этом строить его воспитание, сохраняя бережное отношение к его индивидуальности, чтобы обеспечить расцвет всех сил» [4, с. 15].

В представлении выдающегося отечественного педагога данного периода В.А. Сухомлинского, ребенок — это самая деятельная, независимая, творческая личность, обладающая неповторимым и неисчерпаемым внутренним миром [8, с. 4, 203].

По мнению современного исследователя Н.А. Асташовой, метаидеей гуманистической педагогики В.А. Сухомлинского является уникальность личности ребенка, «вокруг которого концентрируются соответствующие линии интеллектуально-духовного свойства». Учителю необходимо хорошо знать ребенка, понимать логику его детских желаний, стремлений, их взаимосвязь с истинными потребностями. Отсюда высшими ценностями учителя великий педагог считал любовь к детям, доброту, искренность, видение питомца в будущем, чувство человека и др. [1, с.42].

Переход на новое содержание обучения и введение новых форм организации учебных занятий в 70-е годы XX в. стимулировал развитие такой ценности как творчество учителя. Педагоги обратились к поиску наиболее эффективных методов обучения, способствующие развитию личности. Они сочетали на учебных занятиях общую коллективную деятельность школьников с групповой и индивидуальной, организовывали самостоятельную поисковую работу учащихся и т.п. Но это творчество было ограничено со стороны

<http://sibac.info>

партийного руководства, что мешало педагогам раскрыть полностью свои способности.

В период перестройки (1985—1990) произошло возвращение к гуманистическим идеям образования. Огромный вклад в это внесли педагогические новаторы Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, Т.И. Гончарова, И.П. Иванов, Е.Н. Ильин, С.Н. Лысенко, В.Ф. Шаталов и др. В основе их деятельности лежал общий подход — озабоченность жизнью детей, их проблемами, трудностями, переживаниями и стремлениями, обращенностью к подлинному, реальному «Я» ребенка.

Результатами деятельности педагогов-реформаторов стала новая педагогика, получившая название педагогика сотрудничества. В ней можно выделить ряд личностных гуманистических установок учителя, которые основывались на принятии любого ученика таким, каков он есть; эмпатическим его пониманием; открытым, доверительным общением с детьми и др. Идеи педагогов-новаторов внедрялись в практику многими школьными учителями. Духовный мир учителя становился открытым для ребенка [11, с. 120-126].

Набор профессиональных ценностей учителя и их ранжирование в современных условиях значительно разнятся. Это обусловлено тем, что, основном, деятельность учителя ограничивается натаскиванием учащихся на определенный стандарт знаний, навыкам работы с тестами при подготовке к ЕГЭ и др. При этом за рамками принятых ранее ценностей остаются те, которые связаны с формированием духовно-нравственного образа человека.

Учитель в настоящее время находится в центре противоречия между сложившимся в его сознании традиционными гуманистическими профессионально-педагогическими ценностями и новым направлением в образовании, которое ведет к отходу от них, к возвращению к ценностям технократизма. При таком подходе человеку отводится роль безликого

«винтика» в государственном механизме. «Чисто прагматическое обучение с его подразумеваемым или прямо выраженным авторитаризмом элиты несовместимо с практикой обучения «субъектов» категорически заявляет один из крупнейших представителей гуманистической педагогики Паоло Фрейре [12, с.46].

Вывод:

1. Социально-политические условия в каждом конкретном историческом периоде повлияли на становление и развитие педагогики, педагогические ценности и профессиональные ценности учителя в частности.

2. Исторический опыт показал, что в отечественной педагогике доминировали профессиональные ценности учителя, имеющие гуманистическую направленность и, следовательно, недопустимо возвращение к ценностям технократизма.

Список литературы:

1. Асташова, Н.А. Учитель: проблема выбора и формирование ценностей/ Н.А. Асташова. – Москва-Воронеж, 2000. – 272 с.
2. Егоров, С.Ф. История педагогики в России: Хрестоматия для студентов гуманитарных факультетов высших учебных заведений / С.Ф. Егоров, М.: АКАДЕМИА, 2002. – 400 с.
3. Каптерев, П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования/ П.Ф. Каптерев// Избр. пед. соч./ под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.
4. Конникова, Т.Е. Советский учитель – наставник и друг детей/ Т.Е. Конникова. – Советская педагогика № 1, 1960.
5. Макаренко, А.С. Педагогическая поэма/ А.С. Макаренко. – Собр. соч в 4 т.— т.2 – М., 1987. – 236 с.

<http://sibac.info>

6. Слостенин, В.А. Педагогика: Учебное пособие для студентов пед. уч. зав./ В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев и др. – М.: «Школа-Пресс», 2000. – 512 с.
7. Стрижев, А. Опыты православной педагогики/А. Стрижев, С. Фомин. – М., 1993.
8. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям/В.А. Сухомлинский. – Киев, «Радянська школа», 1969. –288 с.
9. Программа Коммунистической партии Советского Союза/ Изд-во политич. лит-ры. М., 1976. – 143с.
10. Н.П. Юдина. Гуманистическая метатрадиция в европейской и отечественной педагогике: учеб. пособие/ Н.П. Юдина. – Хабаровск: Изд-во ДВГГУ, 2006. – 267 с.
11. Шиянов, Е.Н. Гуманизация образования и профессиональной подготовки учителя/Е.Н. Шиянов. Учебное пособие/ Московский гос. Пед. университет им. В.И. Ленина, Ставроп. Гос. Пед. ун-т. Москва – Ставрополь, 1991. – 180 с.
12. Freire Paulo. Pedadagogy of Freedom:Ethics, Democracy and Civic Courage/translated by Patrick Clarke; foreword by Stanley Aronowitz, Rewman & Littlefield Publishers. USA, 1998.