

ленинских советских и зарубежных ученых, среди которых были Людвиг воочию видевшие ужасы войны, развязанной фашизмом.

Как указал в своем докладе, посвященном проблемам политической психологии, С. К. Рощин (Институт психологии АН СССР), сегодня неизмеримо возросла историческая весомость решений политических лидеров, но не изменились принципы социально-классовой детерминации их политического поведения. Не каждый из них осознает ту гигантскую ответственность за судьбы мира, которая ложится на их плечи. «Люди сами делают свою историю, но они ее делают не так, как им кажется...» — писал К. Маркс⁸. В современных условиях развития международных отношений это положение исследователи К. Маркса трактуют как принцип: недопустимо делать историю «как вздумается». Принятие ответственных политических решений, тем более касающихся всего мирового сообщества, должно основываться на объективном анализе политической ситуации, учете сложившегося соотношения сил в мировой политике, уважении к сложившимся принципам международного права, справедливым гуманистическим устремлениям и правам народов мира.

На заседании секции были рассмотрены также вопросы марксистско-ленинской концепции мирного сосуществования, становления нового международного политического порядка, применения математических моделей для исследования мировых политических процессов и другие актуальные проблемы международных отношений.

Подводя итоги работы исследовательской группы МАИИ «Марксистская политическая мысль», Г. Х. Шахназаров отметил плодотворность таких международных встреч, дающих возможность ученым-политологам разных стран обсудить проблемы, волнующие современное человечество. В выступлениях участников (а их было более 50) были освещены актуальные проблемы мирового социально-политического развития, поставлены насущные вопросы, над которыми работает политическая наука сегодня. Было вновь подтверждено непреходящее значение идей Карла Маркса, марксистской методологии для анализа политических процессов и явлений, неотложных внутрисоциальных и международных проблем. Современная политическая наука занимается вопросами будущего человечества, ищет пути разрешения его глобальных проблем. Работа исследовательской группы показала, что при различии взглядов, вытекающем из идейной ориентации ученых-политологов разных стран, в их среде преобладает понимание необходимости кропотливого поиска решений сложных проблем современного мира, которые должны быть решены средствами, не подвергающимися опасности самоустраивания этого мира. Это принципиально важно сегодня, в условиях обострения международной напряженности. История, общественная практика сами вынесут свой приговор в отношении нынешних разногласий по вопросам превосходства той или иной общественной системы. Но проблема предотвращения новой миро-

вой войны, ядерной катастрофы может быть решена лишь совместными усилиями всех стран, всего человечества. В этих условиях обилие позиций теоретиков политики различных государств по таким вопросам, как прекращение гонки вооружений, всеобщее конструирование разоружение, мирные способы урегулирования международных противоречий и конфликтов, борьба за новый экономический и политический порядок, имеет особое значение. Политическая наука способна внести немалый вклад в решение жизненно важных проблем человечества.

По общему мнению участников встречи, задачи, стоящие перед исследовательской группой на заседании по посвященном теме «Влияние идей К. Маркса на современную политическую мысль», были выполнены, работа ее прошла успешно. Марксизм сегодня является непревзойденной вершиной политической мысли, учением, творческое и плодотворное развитие которого продолжается.

Не признавать силы марксизма сегодня не могут даже его враги. Не случайно, например, что, как отметил Ч. Мейсевич, и умеренные политические круги в ФРГ восстанавливают в К. Марксе «великого немца», относят его к традициям западноевропейского гуманизма наряду с Гегелем, Фихте и другими немецкими философами. Марксизм — это наиболее влиятельная политическая теория, взятая на вооружение передовыми социальными силами мира. Он обладает колоссальным преобразующим потенциалом, стал достоянием широких народных масс и продолжает свое триумфальное шествие — таков основной вывод международной встречи.

По итогам ее работы будет издан специальный сборник статей, продолжатся серии, открытую сборником «В. И. Ленин как политический мыслитель». Успешная работа международной встречи ученых-политологов была подробно освещена в советской и зарубежной печати.

⑥

А. И. НИКИТИН

ПРОБЛЕМЫ

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРЕДВИДЕНИЯ

(школа молодых ученых-политологов)

Советская ассоциация политических наук уделяет значительное внимание работе с молодыми учеными-общественоведами, содействует воочию их в исследовании актуальных проблем политической теории и практики, повышению их научной квалификации. В этих целях САИИ провела в Москве 22—23 марта 1984 г. первую школу молодых ученых-политологов. В ее работе приняли участие около 100 молодых специалистов из 18 учебных и научных институтов и организаций Москвы, Киева, Горького, Свердловска.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 8, с. 119.

Перед участниками школы выступил ряд ведущих советских специалистов в области политических наук. Во вступительном слове Президент САИИ доктор юридических наук Г. Х. Шахназаров обратил внимание участников школы на необходимость глубокой и творческой разработки вопросов марксистской политической теории, прежде всего тех, которые в силу своей теоретико-методологической сложности и многогранности не получили еще всестороннего осмысления. Речь идет о таких вопросах, как выявление специфики политических отношений в системе общественных отношений, изучение взаимосвязей внешней и внутренней политики, дальнейшая разработка общегосударственной и частнонаучной методологии политических исследований.

Перед молодыми учеными стоит также задача комплексного изучения социально-политических процессов, которые лишь недавно нашли или впервые сегодняя находят свое проявление на мировой арене. Это процессы и тенденции глобального развития, проявляющиеся в виде острых социально-политических глобальных проблем (предотвращение мировой ядерной катастрофы, перестройка международного экономического культурного и информационного порядка и др.), которые лишь в 70—80-х годах заявили о себе как об актуальных, требующих скорейшего разрешения противоречиях современного социального развития.

Перед участниками школы выступили заведующий сектором Института социологических исследований АН СССР доктор исторических наук И. В. Вестушев-Лада; заведующий отделом идеологических проблем Института США и Канады АН СССР доктор философских наук Ю. А. Замошкин; старший научный сотрудник ВНИИСИ АН СССР и ГИИТ СССР доктор философских наук В. М. Лейбин; ведущий исследователь ИМЭМО АН СССР доктор экономических наук В. М. Коллонтай; старший советник УНЦВМ МИД СССР доктор исторических наук А. В. Сергиев; старший научный сотрудник Института США и Канады АН СССР кандидат исторических наук Г. С. Хозин. Они охарактеризовали круг наиболее актуальных задач, стоящих сегодняя перед марксистской политической наукой, остановились на характеристике состояния и перспектив развития социально-политического прогнозирования.

Затем участники школы выступили с докладами и сообщениями, большинство из которых вызвали оживленные дискуссии.

Уяснение особенностей прогнозирования в политической сфере предполагает глубокое понимание специфики политических отношений в системе общественных отношений. Этому вопросу было посвящено выступление В. А. Дмитриева (Московский архитектурный институт, кафедра философии и научного коммунизма). Он подчеркнул, что прогнозирование должно не только политическая деятельность, но и развитие всей системы политических отношений в том или ином социальном организме. Индивид или социальная группа могут быть объективно включены в самые разнообразные политические отношения даже в те моменты, когда они не выступают субъектом или непосредственным объектом политической деятель-

ности. Их качества и свойства ставят их в объективное отношение с различными политическими феноменами и силами, даже если это отношение не реализовано в активном взаимодействии с ними.

Политическим путем современное общество регулирует (с большей или меньшей эффективностью) отношения и процессы в самых различных сферах. Особое качество политических общественных отношений состоит в том, что они представляют собой отношения по поводу других общественных отношений и призваны регулировать последние. Как свидетельствует история, институты обособленной власти в обществе начинают складываться до возникновения классов. Предсказываемое стирание классовых различий в социалистическом и коммунистическом обществе будущего не отменяет необходимости властного регулирования общественных отношений, которое утрачивает классовый характер, но сохраняет функцию регулирования взаимоотношений участвующих в управлении обществом индивидов и социальных групп. Следовательно, положение о возможности достижения социальной однородности общества еще на этапе развитого социализма порождает необходимость прогнозировать изменение самих параметров «политичности» процессов и явлений, ставить вопрос о том, как могут быть охарактеризованы властные отношения по поводу регулирования социальной деятельности в бесклассовом обществе.

А. П. Дегтярев (МГУ им. М. В. Ломоносова, философский факультет) подчеркнул, что практическая политическая деятельность коммунистических и рабочих партий, опирающихся на научное мировоззрение марксизма, предполагает постоянное использование основанного социально-политического предвидения для определения и корректировки стратегии и тактики своей деятельности. Для решения такой задачи необходимо знание закономерностей развития самой коммунистической или рабочей партии в данной стране на социально-политическом уровне. Как показывает исследование, большинство партий формулируют в программах документов принципы своей деятельности, однако многие из них не выделяют и не изучают ее закономерности в конкретных социально-политических условиях своей страны. Между тем, если принципы деятельности партии складываются эмпирически и не представляют собой закрепления и сознательного использования объективных закономерностей такой деятельности в условиях конкретной политической системы данной страны, невозможно говорить о научном предвидении социально-политических последствий и результатов деятельности партии. Корректировка стратегии и тактики партий в соответствии с результатами прогнозирования и научного предвидения долгосрочных и краткосрочных тенденций политического развития в условиях конкретной страны представляется важной задачей совершенствования деятельности коммунистических и рабочих партий.

Ю. Морозов, сотрудник Научного совета АН СССР и ГИИТ СССР по проблемам научно-технического и социально-экономического прогнозирования, рассказал о деятельности совета и других всесоюзных организаций, осуществляющих в тех или иных целях со-

дидальное и политическое прогнозирование, остановившись на методологической стороне исследований. Было подчеркнуто, что в стране накоплен значительный опыт машинного моделирования тенденций социально-экономического развития, разработаны и применяются методики краткосрочного прогнозирования экономических процессов, последствием научно-технического прогресса. В то же время остается недостаточно разработанным вопрос о методологическом обосновании и обобщении применяемых прогнозных методик и приемов, и особенно о методологии долгосрочного комплексного прогнозирования социального развития. Действие с трудом поддающихся квантификации и введению в машинные модели факторов (в частности, социально-психологического, культурного, субъективно-личностного характера) препятствует достоячно строгому и точному комплексному социальному прогнозированию. Влияние таких факторов особенно велико и даже становится решающим в процессах, протекающих в политической сфере. В связи с этим на современном этапе социалисты по прогнозированию особое внимание обращают на ведение в прогнозистические модели и сценарные построения факторов названного рода и поиск смешанных (включающих как элементы строгого математического моделирования, так и некавантифицируемые экспертные оценки и сценарии) методик.

Конкретный пример такого рода методики был разработан молдавскими специалистами Института системных исследований АН СССР и ГИИТ СССР. Сотрудница института Т. Достойнова подчеркнула в своем выступлении, что методологические трудности формализованного анализа социально-политических систем во многом связаны с общей природой слабоструктурированных объектов, с необходимостью не только количественного, но и качественного представления данных о них. При этом можно выделить два направления в развитии необходимых для прогнозирования методов формализации социально-политических процессов: 1) моделирование социально-политических систем с полной формализацией всех учитываемых факторов; 2) создание систем для принятия решений в социально-политической области, позволяющих при частичной формализации исследуемых процессов получать сценарии возможного развития событий на естественном языке.

Методы первой группы, помимо известных моделей глобального развития, выполненных «Римским клубом», применялись разными зарубежными исследователями для прогнозирования уровня наркомании и преступности, инфляционных процессов, безработицы (группа Дж. Форрестера в Массачусетском технологическом институте), международных политических кризисов и конфликтов (группа Бремера в Женевском университете и профессора Гепкова в Северо-западном университете США и др.). Моделировались политические последствия биржевых кризисов и даже отдельные параметры смены общественно-экономических формаций.

Методы второй группы, к которым относятся и предложенная докладчиком методика, предполагают предварительную типологическую обработку большого числа данных об изучаемом социально-по-

литическом процессе для выделения его близких в статистическом отношении состояний в отдельные типы ситуаций. Каждый такой тип социально-политической ситуации получает затем описание на естественном языке, после чего машинное моделирование развития процесса по одной или нескольким квантифицируемым переменным приводит к получению прогноза в виде указания на развитие процесса в сторону того или иного заранее выделенного типа ситуации. При такой методике лицо, принимающее политические решения, может, не владея языком машинного моделирования, «пропирывать» решения и получать прогнозы сразу на естественном языке.

Фактически речь идет о создании алгоритмов упрощенного перевода информации с языка машинного моделирования отдельных социально-политических процессов на язык типичных комплексных социальными-политическими ситуациями. В проведенном молдавскими специалистами ВНИИСИ АН СССР и ГИИТ СССР исследовании, в частности, изучалось на примере США соотношение динамики ряда ключевых социально-экономических переменных (которая моделировалась на компьютере) и уровня внутренней социально-политической напряженности в стране (которая описывалась на естественном языке в виде иерархии условных типичных ситуаций, таких, как расовые волнения, всплески забастовочного движения и др.). Полные результаты исследования будут вскоре опубликованы авторами.

Н. А. Давтян (ВНИИСИ АН и ГИИТ СССР), подмечая, что сторонами машинного прогнозирования социально-политических процессов, остановилась на сложности формализованного выражения диалектических противоречий, которые играют столь большую роль в политическом развитии и не должны стесняться, «выпрямляться» непротиворечивыми логико-математическими моделями причинно-следственных связей в политической сфере. Особенности создания и восприятия прогнозов в социально-политической сфере заключается в том, что в ней прогнозистическое описание будущего почти неизбежно выступает своеобразным критерием оценки настоящего. Выявление перепектив того или иного политического феномена, тенденция ведет к переоценке их нынешней значимости. Именно поэтому результаты прогнозирования, полученные Дж. Форрестером и Д. Медоузом и известные по докладам «Римскому клубу», получили мировой резонанс. Будучи ограниченными и весьма приблизительными по методике расчетов, эти результаты не могли претендовать на точное описание будущего, однако оказались важны другим: заостренной постановкой ряда социальных проблем настоящего путем показа тенденций, векторов их возможного развития в будущем.

В ходе дискуссии был обсужден вопрос о параметрах социально-политического прогнозирования. Сам выбор таких параметров и принципы их преобразования (прежде всего экстраполяции) значительно влияют на результаты и эффективность прогнозирования слабоструктурированных процессов, каковыми являются процессы социально-политической и социокультурной сфер. А. Д. Алюшин (Институт

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 5

Раздел первый

ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

П. Н. Федосеев. Концепция мирного сосуществования против угрозы ядерной катастрофы	6
Б. Н. Топорнин. Современное социалистическое государство: тенденции развития	15
Ф. М. Бурацкич. Некоторые вопросы теории международных отношений	23
И. М. Степанов. Советское конституционное законодательство и развитие международных отношений	33
Н. М. Рейзеров. Общественные интересы и политическая культура Р. О. Хафрина. Взаимодействие государства и права в социальном управлении	42
Ю. А. Тихомиров. Общественные науки и развитие институтов государственного управления	63
А. П. Торшин. Диалектика объективности и партийности в методологии исследования государства	73

Раздел второй

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ИНСТИТУТЫ

(в региональном разрезе)

Е. М. Примаков. Дестабилизация международной системы: США и ближневосточный кризис	82
К. Ф. Шеремет. Взаимодействие отраслевого и территориального управления	88
В. Е. Чирвини. Государство социалистической ориентации: элементы политологического анализа	95
Н. А. Симонии. Синтез современного и традиционного в государственных системах развивающихся стран Востока	104
С. П. Перегулов. Парламентские формы политического представительства в условиях современного ТМК	111
П. Д. Варенбойм. «Уотергейтский» конституционный кризис и политическое противоборство в правящей элите США	122
А. А. Сергунин. Любизм исполнительной власти в конгрессе США (о некоторых особенностях развития взаимоотношений президента и конгресса на современном этапе)	132
К. З. Алимов. Политические аспекты ислама в общественной жизни стран Востока	142

Раздел третий

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

И. Т. Фролов. Научная концепция глобальных проблем	151
И. И. Кравченко. Глобальные проблемы и глобальная политика	160
Р. Ш. Алиев. Мощь государства и глобальное соотношение сил	171

философии АН СССР) проанализировал эвристические возможности понятия политического орууждения, которое может использоваться для исследования положений и динамики политических субъектов по условной оси «отчужденность—включенность» в процессе функционирования политической системы. Д. В. Ольшанский (Институт общественных наук при ЦК КПСС) на конкретных исторических моделях продемонстрировал прогностические возможности такого параметра (он может быть выявлен в результате опросов общественного мнения), как соотношение между господствующими в массовом сознании данного общества социально-психологическими экзепкациями и субъективными оценками успешности их реализации.

Н. И. Веллева (Институт государства и права АН СССР) рассмотрела возможные методы оценки социальной активности политических субъектов (индивидов и организаций) как важного параметра их политического поведения. Ю. А. Ковалев и В. Б. Кольцов (Институт социологических исследований АН СССР) остановились на вопросе о коррекции социально-политических прогнозов с учетом субъективного «преломления» объективной социально-политической ситуации и идеологических ценностей в процессе их восприятия в массовом сознании. Подчеркивался непрямой характер мотивации политического поведения, которое не может прогнозироваться как непосредственная реакция на объективные стимулы и события в социально-политической сфере, но опосредуется подвижным комплексом представлений, стереотипов, образов («имиджей») социально-политической реальности, динамика развития которых является относительно самостоятельным фактором, влияющим на развитие любого прогнозируемого политического процесса.

В следующем Ежегоднике САИИ планируется опубликование некоторых статей молодых ученых — участников школы, подготовленных по итогам дискуссии. В завершение работы школы ее участниками было принято решение о проведении в 1984—1985 гг. на базе советов молодых ученых нескольких институтов Академии наук СССР серии научных семинаров по теме «Политические аспекты глобальных проблем современности», которая, как предполагается, станет темой следующей политологической школы молодых ученых.