

**А.Б. ГОФМАН**

## **Э. ДЮРКГЕЙМ О ЦЕННОСТЯХ И ИДЕАЛАХ**

*ГОФМАН Александр Бенционович — кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Института социологии АН СССР. Постоянный автор нашего журнала.*

Публикуемая ниже работа основателя Французской социологической школы Эмиля Дюркгейма (1858—1917) представляет собой его доклад на IV Международном Философском конгрессе в Болонье в 1911 г. Доклад сразу же вызвал большой интерес среди философов и социологов<sup>1</sup>. Вначале он публиковался в материалах конгресса, а затем был переиздан в журнале «Revue de Métaphysique et de Morale» и в посмертно изданном сборнике работ Дюркгейма под общим названием «Социология и философия» (Durlheim E. Sociologie et philosophie. P., 1924). Перевод осуществлен по последнему изданию.

Работа Дюркгейма, получившая широкую известность, занимает важное место в развитии его теоретических представлений. В ней прослеживаются как исходные принципы его теории, так и новые подходы. Французский социолог остается здесь верен первоначальной методологической установке, которую сформулировал еще в своем социологическом «манифесте» — книге «Правила социологического метода» (1895): «Социальные факты нужно рассматривать как вещи». Данный постулат, вызвавший немало споров в социологии и философии Франции, Дюркгейм стремится применить к новой для себя проблемной области — сфере ценностей и идеалов.

---

<sup>1</sup> В конгрессе приняли участие такие известные философы, как А. Бергсон, Э. Мах, В. Виндельбанд, А. Пуанкаре.

Правда, в других терминах эта проблематика так или иначе присутствовала и в его ранних трудах, но здесь она впервые поставлена в столь развернутой и акцентированной форме. Очевидно, что обращение Дюркгейма к ценностной проблематике стимулировалось общим ростом интереса к ней в философии и методологии социальной науки рубежа XIX—XX веков, прежде всего — в работах представителей баденской школы неокантианства (В. Виндельбаид, Г. Риккерт). Кроме того, сказался давний и устойчивый интерес французского ученого к философии Канта, оказавшей серьезное, хотя и не однозначное, влияние на формирование его социологических воззрений<sup>2</sup>, так же, впрочем, как и на позитивизм в целом.

В работе «Ценностные и "реальные" суждения», как и во многих других произведениях Дюркгейма, проявились его постоянное стремление и удивительная способность к любым проблемам подходить с позиций социологии, везде проводить социологическую точку зрения, давать социологические ответы на любые вопросы бытия и познания. В данной работе, в частности, по замыслу автора, социологический подход должен был преодолеть вековую философскую дилемму эмпиризма и априоризма в объяснении ценностей и знания<sup>3</sup>.

Дюркгейм в какой-то мере признает вместе с неокантианством баденской школы трансцендентный характер ценностей, но самое эту трансцендентность трактует, если можно так выразиться, в «имманентном» духе, редуцируя ее к обществу. С другой стороны, само общество в его интерпретации выступает не только как эмпирическая, но и в значительной мере трансцендентная и сакральная реальность, источник и вместилище всех высших ценностей. Эти ценности Дюркгейм, будучи непоколебимым рационалистом, считает доступными и подлежащими научному описанию и объяснению. В конечном счете даже самые высокие ценности, с его точки зрения, основаны на реальности, проистекают из нее. Такая позиция решительно противостоит позиции баденцев или, к примеру, Макса Вебера, согласно которым ценности находятся по ту сторону эмпирической реальности, несводимы к ней и могут быть предметом лишь веры, но не научного познания.

Как и в ранних своих работах, Дюркгейм подчеркивает принудительный характер социальных фактов. Однако здесь он уже не просто доказывает роль «социального принуждения» и «социальной среды», но стремится проникнуть в механизмы интериоризации социальных норм. Подчеркивая роль ценностного аспекта социальной регуляции, он приходит к представлению о том, что в нормальных условиях внешняя социальная детерминация осуществляется через ценностные ориентации индивидов. Должное и желаемое, нормы и ценности в таком истолковании оказываются двумя сторонами одной медали. Социальные нормы эффективны только в том случае, когда они опираются не на внешнее принуждение, а на нравственный авторитет общества — таков пафос дюркгеймовской мысли. Правда, нравственный фактор всегда занимал центральное место в его социологии, но в поздних работах он получает новое и более тонкое обоснование.

В «Ценностных и "реальных" суждениях» можно найти немало интересных идей и замечаний, высказанных как бы мимоходом, но имеющих существенное значение для понимания фундаментальных социальных процессов. К ним относится, в частности, трактовка соотношения «новаторских» и «обычных» периодов в социальном развитии. Само их различие воспроизводит известное деление на «критические» и «органические» эпохи, которое встречается у Сен-Симона и Конта. Но Дюркгейм дает своеобразную интерпретацию этих периодов, связывая их с функционированием социальных идеалов. Идеалы составляют необходимый элемент общества, без которого оно не может существовать. Однако идеалы по-разному функционируют и воспринимаются в различные эпохи. В «новаторские» периоды идеал представляется почти слившимся с реальностью и помещается в близкое, весьма достижимое будущее. В сменяющие их «обычные» периоды происходит опрокидывание идеала в прошлое, его ритуализация, в результате чего он все больше выступает в форме традиций, праздников, разного рода церемоний. Такой подход позволяет лучше понять смену утопического и традиционного типов сознания, а также особенности социокультурного времени, сжатого и быстрого в «новаторские» периоды, растянутого и медленного — в обычные. С этих позиций можно объяснить и специфику социального времени в ходе революций (не случайно названных К. Марксом «локомотивами истории») и загадку «нетерпения», часто присущего революционному сознанию.

Подобные явления в истолковании и временном восприятии идеалов можно проследить

<sup>2</sup> Известен каламбур последователя Дюркгейма С. Бугле: «Дюркгеймизм — это кантизм, пересмотренный и дополненный континтизм».

<sup>3</sup> Попытки преодоления этой дилеммы средствами социологии Дюркгейм предпринимал и до, и после публикуемого доклада — в статье «О некоторых первобытных формах классификации» (совместно с М. Моссом, 1903) и в самом большом своем труде «Элементарные формы религиозной жизни» (1912) [1].

и в история советского общества. Поколению революционеров, совершивших Октябрьскую революцию, была свойственна убежденность в том, что дети их, не говоря уже о внуках, безусловно, будут жить в коммунистическом обществе, настолько коммунистический идеал казался близким к осуществлению. В 1920 г. В.И. Ленин был убежден, что комсомольцы того времени смогут «начать и довести до конца постройку здания коммунистического общества» и утверждал, что «поколение, которому теперь 15 лет», «через 10—20 лет будет жить в коммунистическом обществе» [2].

Такое представление и соответствующий тип сознания сохранялись (и искусственно поддерживались «чрезвычайными» мерами) десятилетиями. Они получили выражение и сорок лет спустя в известном утверждении Н.С. Хрущева о том, что нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме. Но уже в период «застоя» временная перспектива изменяется. Это проявилось, в частности, в концепции «развитого социализма», призванной обосновать перенос достижения коммунистического идеала на неопределенное время, а также а идеологической установке на воспитание в духе революционных, боевых и трудовых традиций. Таким образом происходила ритуализация и традиционализация идеала, его перенесение из «светлого» будущего в «славное» прошлое. В настоящее время все более ясное осознание различия между идеалом и действительностью, отказ от утопизма и обращение к решению реальных современных проблем сочетается с довольно широким распространением традиционализма разного рода, ориентированного либо на отдаленное, либо на относительно недавнее прошлое. Приведенный пример показывает, на наш взгляд, как социологическое видение истории способствует ее более глубокому пониманию.

В целом работа «Ценностные и "реальные" суждения» Э. Дюркгейма, несмотря на ее небольшие размеры, представляет собой важную веху и в его собственной интеллектуальной биографии, и в истории теоретической социологии. На русском языке она публикуется впервые.

Несколько слов относительно термина «реальные» суждения (в оригинале — «*jements de realité*»), перевод которого вызвал определенные затруднения. Из возможных вариантов («суждения о реальности», «реалистические», «фактуальные» суждения и т.п.) переводчик решил остановиться на термине «реальные», заключив его в кавычки, которых нет в оригинале. Именно этот термин ближе всего к авторскому и наиболее точно выражает мысль Э. Дюркгейма.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Durkheim E. et Mauss M. De quelques formes primitives de classification. L'Année sociologique*, vol. 6 (1901—1902). P., 1903; *Durkheim E. Les formes élémentaires de la vie religieuse*. P., 1912.
2. *Ленин В.И. Задачи Союзов молодежи // Полн. собр. соч. Т. 41. С. 314, 318.*