

В.В. ГАВРИЛЮК, Н.А. ТРИКОЗ

ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИИ В ПЕРИОД СОЦИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

(поколенный подход)

ГАВРИЛЮК Вера Владимировна - доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии и социального управления Тюменского государственного университета; ТРИКОЗ Наталья Александровна - ассистент той же кафедры.

Конец двадцатого столетия стал в России временем не только трансформации базовых социальных институтов и новой социальной дифференциации, но и заметной эволюции российской ментальности. За предельно короткий исторический период, с 1985 г., в общественном сознании феномен "советского человека" трансформировался в многоликий портрет "россиянина".

Особенностью этого процесса является ценностный конфликт молодого и взрослого поколений. В.Т. Лисовский утверждает, что кризис в российском обществе породил особый, не традиционный конфликт поколений. "В России он касался философских, мировоззренческих, духовных основ развития общества и человека, базисных взглядов на экономику и производство, материальную жизнь общества. Поколение "отцов" оказалось в положении, когда передача материального и духовного наследия преемникам практически отсутствует... В российском обществе налицо разрыв поколений, отражающий разрыв исторического развития" [1, с. 20].

Поколенный подход, обозначенный в трудах К. Маркса, был достаточно долго и незаслуженно забыт в нашей социологии. Только во второй половине двадцатого века возрождается исследование социальных групп через поколенный подход. Понятие "поколение", как и "молодежь", имеет несколько отличных по значению и подходам определений.

Например, В.Т. Лисовский определяет поколение через достаточно разные характеристики [2, с. 18]: *демографическое поколение* - совокупность сверстников, родившихся приблизительно в одно время и образующих возрастную слой населения; *антропологическое поколение* - совокупность людей, имеющая общих предков (в данном аспекте анализ связан с генеалогией семьи); *историческое поколение* охватывает отрезок времени, равный интервалу между рождением родителей и рождением детей. Статистически это интервал, составляющий примерно 20-25 лет; *хронологическое поколение* функционирует в определенном периоде времени; *символическое поколение* - общность современников, жизнь которых совпала с особым периодом истории, сделав их свидетелями и участниками определенных событий. По мнению автора, эти признаки можно использовать как классификацию поколений.

Ю.Р. Вишневецкий также подчеркивает многомерность подходов к определению термина. Поколение - это: определенная возрастная когорта, имеющая более или менее жесткие возрастные границы; когорта сверстников; не масса случайных сверстников, а "динамический компромисс между массой и индивидом", т.е. признаки поколения типологические; общность социальных условий формирования и жизненного опыта; общность решаемых задач, реализуемых социальных ролей и функций; общность доминирующих возрастных социально-психологических черт; общность поколенческого сознания, поколенческого духа; хронологический период, отрезок времени, в течение которого живет и действует данное реальное или условное поколение - поколение 1950-х и т.д. [3, с. 40].

Итак, поколение как социальная реальность предполагает существование совокупности людей в виде некоторого взаимосвязанного относительного единства. Очевидно, что необходимо выяснить признаки поколения, которые образуют качественную определенность и отличают поколение от другой общности людей.

В основе выделения поколения как определенной социальной общности людей лежат два взаимосвязанных момента: возрастная дифференциация людей в обществе и характер социальной деятельности. Используя демографический подход, в котором "поколение" определяется как совокупность людей одного и того же года рождения или интервал времени между средними возрастами родителей и их детей, можно разделить население на возрастные периоды.

Возрастной признак - тот признак, по которому мы прежде всего судим о принадлежности индивида к определенному поколению. Возрастная граница - объективная мера, обусловленная естественной дифференциацией людей. Чрезвычайно трудно однозначно определить возрастной интервал поколения. Во всяком случае, поколение и возрастная группа не тождественны между собой. Возрастной признак фиксирует количественную сторону, но поколения, естественно, отличаются не только количественными характеристиками. Социологическое понятие поколения охватывает несколько возрастных групп. Границы поколений не абсолютны, они подвижны и зависят от периода существования человеческого общества, продолжительности жизни, которая, в свою очередь, определяется социально-экономическими, политическими, историческими и другими факторами.

Поколение как определенная совокупность - носитель общих свойств и отношений. Поэтому другим существенным признаком является социальный, который придает поколению качественную определенность. Когда мы говорим о качественной характеристике социального признака, то имеем в виду два момента: содержание социальной деятельности поколения и направленность его социальных действий.

В первом случае необходимо изучить социальную роль поколения и его место в общественном процессе. Во втором - важно, насколько поколение стало активной силой общественной жизни. Люди одного поколения участвуют в одних и тех же событиях, испытывают на себе их влияние. Разумеется, и отношение к этим явлениям и событиям, и влияние последних на различные группы поколения разные, тем не менее все поколение в целом несет на себе печать тех исторических событий, в которых они принимали непосредственное участие (2, с. 23).

Кроме указанных признаков, поколения характеризуются и другими чертами - тем или иным количественным составом, определенным соотношением полов, дифференциацией по профессиям, национальным составом и др. Все эти черты так или иначе накладывают свой отпечаток на его дееспособность, социальную активность и т.д.

В нашем проекте основными стали два понятия: молодое поколение и "родительское" поколение. Введение понятия о родительском поколении необходимо сегодня, на наш взгляд, для обозначения социальной дифференциации группы, которую в отечественной социологии называли "отцами". В условиях устойчивой иерархии общественных ценностей в группу "отцов" реально попадало все взрослое население страны по отношению к молодежи - их родители, деды и прадеды. Сегодня коренная качественная ломка систем ценностей особенно остро проявляется в кризисе воспитательной функции родительского поколения. Социализация нового поколения протекает на фоне смены иерархии ценностей, а значит, и дестабилизации воспитательных ориентиров в институте семьи.

В исследованиях, посвященных изучению проблем "отцов" и "детей", как правило, акцент делается на изучение влияния родителей на молодое поколение. В социологии существуют определенные отрасли, занимающиеся либо проблематикой молодежи (так называемая ювенология), либо проблемами пожилых людей (причем "геронтология" - область изучения преимущественно западных социологов, среди которых Смелзер, Батлер, Катлер). Что же касается промежуточного поколения в структурной иерархии молодость-зрелость-старость, то такое понятие, как "родительское поколение", относящееся к стадии зрелости, в социологической литературе практически не встречается.

Социально-психологический анализ отношений между поколениями предпринял Кингсли Дэвис. Он исходил из того, что разница между родителями и детьми составляет 20-30 лет. Этот факт сам по себе еще ничего не означает, но становится значимым, если учесть следующее: темп изменений в социальной жизни, который приводит к тому, что условия и образ жизни, верования и ценности тех, кто проходил социализацию 20-30 лет назад, весьма различны, и это уже само по себе несет потенциальные возможности конфликта: с возрастом снижаются способности к адаптации, новое не принимается и не усваивается взрослыми так быстро, как молодежью. Для старших характерно постоянное отставание от ускоряющегося темпа жизни, что, приводит к тому, что в зрелом и пожилом возрасте человек возвращается к привычкам, убеждениям своей молодости. Возникает "историческое несоответствие" старшего поколения изменившимся задачам нового времени [4, с. 15].

В нашем исследовании мы исходили из следующего понимания молодого поколения: это особая социальная общность, состоящая из когорты сверстников в возрасте 15-17 лет, находящаяся в стадии становления, формирования структуры ценностной системы, выбора профессионального и жизненного пути, не имеющая реального положения на социальной лестнице, поскольку либо "наследует" социальный статус семьи, либо характеризуется "будущим" социальным статусом.

Родительское поколение - поколение "отцов" относительно выделенной конкретной группы молодежи, с определенными социальными статусами в семейной и профессиональной сфере деятельности, имеющее достаточно устойчивую систему ценностей.

Изучение ценностных ориентаций молодежи дает возможность выявить степень ее адаптации к новым социальным условиям и ее инновационный потенциал. От того, какой ценностный фундамент будет сформирован, во многом зависит будущее состояние общества. Ценность социальна по своей природе и складывается лишь на уровне социальной общности (как отдельного социального слоя, так и общества в целом, в данном исследовании - поколения). Сформированные в процессе деятельности индивидуальные ценностные значения - явления общественные, коллективные. Ценностное отношение формируется в процессе деятельности и реализуется через деятельность. Человек может выбрать цель, сформировать стратегию будущего поведения, исходя из индивидуальной системы ценностей. Диапазон и количество социальных ролей личности определяется многообразием социальных групп, с которыми она себя идентифицирует, разнообразной структурой деятельности и отношений, в которые она включена. Каждая роль - совокупность общих значений, без усвоения которых невозможна коммуникация, установление социальных связей человека с миром.

Проблема выбора побуждает рассмотреть вопрос о свободе и необходимости в ценностном отношении. Свобода тут проявляется не только как выбор возможностей, но и как возможность выбора, которая зависит от объективных социальных условий, а также от осознания этой возможности самим человеком и его желания совершить определенный выбор. Можно сказать, что в социологии изучение ценностей связано с анализом их "индивидуальных эквивалентов" - ценностных ориентаций. При анализе динамики ценностных ориентации молодежи необходимо учитывать действие двух механизмов - преемственности и изменчивости. Искусственная смена общественной модели, когда процесс формирования ценностей идет сверху, приводит к несопадению общественных и индивидуальных изменений. Например, общечеловеческие ценности для многих молодых людей являются лишь потенциальными ценностями, имеют характер довольно абстрактных идей.

В конечном счете, традиционные ценности (особенно когда речь идет о тоталитарном, авторитарном обществе) - это ценности, усвоенные поколением родителей. Отказ детей от них вольно или невольно означает и критику, осуждение ими образа мыслей и жизни отцов. Здесь важно учесть ряд моментов. Первый связан с двумя уровнями отношения детей к ценностям родителей. На индивидуальном уровне - конкретные родители влияют на своих детей. На поколенческом - молодое поколение в целом так или иначе воспринимает ценности старшего поколения. Присущая ситуации кризиса ломка ценностных ориентаций молодых чаще всего переходит с поколенческого уровня на индивидуальный. Это не может не восприниматься родителями болезненно, с чувством горечи и обиды. Тем более, - и тут проявляется второй момент, - что они не могут прожить свои молодые годы заново по иным меркам и критериям. Наконец, сегодняшняя ситуация необычна тем, что "подростковый период" переживают не одни подростки и юноши, а все общество. Сегодня "отцам" открывается знание того, насколько иррационально пропитано мифами и идеологическими миражами их сознание, насколько оно неадекватно современной жизни.

Изменение социальных условий, смена общественных ценностных ориентиров ведут к тому, что механизм воспроизводства ценностных ориентаций перестает быть ведущим, уступая место адаптационным механизмам. Динамику этого процесса можно проследить через анализ индивидуальной ценностной системы личности:

- *сохранение прежней ценностной системы субъекта*, несмотря на происходящие общественные перемены. Сформированная в процессе прошлого опыта индивидуальная система ценностных ориентаций служит своеобразным фильтром для поступающей извне ценностной информации;

- *расстройство индивидуальной ценностной системы*. Состояние, которое означает индивидуальный ценностный вакуум, состояние отчуждения;

- *развитие* - такое изменение в ценностно-ориентационной системе личности, когда обогащается внутреннее содержание ценностных ориентаций с помощью механизма адаптации к изменившейся социокультурной сфере.

Молодежь 90-х годов - молодежь эпохи кризиса, поэтому исследование ее проблем требует мониторингового режима. Такой мониторинг на уровне региона осуществляется кафедрой социологии и социального управления Тюменского государственного университета. Всего в исследованиях 1992, 1996 и 1998 гг. принимало участие около 2600 человек. В 1999 г. опрошено 574 старшеклассника и 510 родителей. В мониторинговых исследованиях в период с 1998 по 2000 гг. участвовало 1550 тюменских школьников.

В нашем исследовании использовались *системы ценностей* - интегрирующие - те, которые в основном консолидируют поведение субъектов, и дифференцирующие - те, которые разъединяют субъектов, выявляя их специфичность и особенность в поведении: *смысло-жизненная система* - объединяет ценности человеческой жизни, предопределяющие цели бытия, человеческой сущности, ценности свободы, правды, красоты; *витальная* - ценностные суждения, необходимые для сохранения и поддержания повседневной жизни, здоровья, безопасности, комфорта; *интеракционистская* - включает ценностные суждения, важные в межличностном и групповом общении: хорошие отношения, спокойная совесть, власть, взаимопомощь; *социализационная* - включены те ценности, которые определяют процесс формирования личности.

Данная классификация ценностей была использована исследовательским коллективом во главе с Н.И. Лапиным в исследовании "Наши ценности", проведенном в 1991 г. Институтом философии РАН по выборке, включающей жителей Центрального региона России [5]. Нам представляется, что примененные в нем альтернативные пары ценностей, так называемые "социально одобряемые" и "социально отвергаемые", позволят дать полный анализ систем ценностей молодого и родительского поколений, а также выявить совпадения и расхождения в ценностном сознании этих двух поколений. Указанная классификация была адаптирована к сознанию и восприятию молодого поколения: кроме того, мы ввели категорию "веры".

Так как одной из целей исследования было выявление особенностей ценностных структур каждой из обозначенных групп, нами был проведен корреляционный анализ одобряемых ценностей. Были рассмотрены ценностные позиции во всех четырех системах у каждой из изучаемых поколенческих групп.

В анализе ценностных систем родительского поколения мы ориентировались на характеристики, указанные в работе В.И. Добрынина, Т.Н. Кухтевич, С.В. Туманова [61]. В качестве особенностей ценностного сознания старшего поколения в этом исследовании названы: идейность; примат духовного над материальным; державность; трудолюбие; коллективизм; общинность; двойственность модели поведения ("домашнее" и "общественное" поведение): интеракционизм.

Результаты нашего исследования дают более дифференцированную картину ценностных ориентаций этого поколения. Структура ценностей родительского поколения была составлена из указанных выше блоков. В группе смысложизненных ценностей лидирует установка на обеспечение достойного продолжения своего рода, - так считают 90% опрошенных родителей; далее следуют ценности доброты и жизни (86% и 82% соответственно). А вот такая смысложизненная ценность как "правда" занимает в изучаемой системе родительского поколения самую низкую позицию, причем в альтернативной паре суждений по поводу этой ценности 56% убеждены, что иногда "нужна ложь во спасение". В сознании родителей распространено мнение, что "бывают условия, что никакая красота не сделает человека лучше" (такого мнения придерживается 61% опрошенных). Таким образом, смысложизненная система родительского поколения конца девяностых выглядит следующим образом (в порядке убывания значимости): 1. "Смысл жизни не в том, чтобы улучшить свою собственную жизнь, а в том, чтобы обеспечить достойное продолжение своего рода". 2. "Человеку свойственны разные проявления, но все-таки по природе он добр". 3. "Жизнь человека - высшая ценность. Только закон может посягнуть на нее". 4. "Свобода человека, без чего жизнь теряет смысл". 5. "Только содержательная работа заслуживает того, чтобы заниматься ею значительную часть своей жизни". 6. "Вера в бога - это только обряды, имеющие какой-то не совсем понятный смысл". 7. "Бывают условия, что никакая красота не сделает человека лучше". 8. "Не всегда нужно стремиться к правде, иногда нужна ложь во спасение".

Что касается витальной системы ценностей, то здесь наблюдается большее единодушие по отношению к трактовке ценностей, хотя в отношении безопасности существуют значительные разногласия. Растет недоверие к государственным структурам в деле обеспечения собственной безопасности: 36% взрослого населения не рассчитывают в этом на государство, предпочитают обеспечивать свою безопасность самостоятельно! Этот существенный

Распределение суждений родителей относительно ценностных альтернатив, составляющих систему социализационных ценностей (в % к ответившим по каждой альтернативной паре)

Интегрирующие ценности	Ранг	Дифференцирующие ценности	Ранг
Жить как все - лучше, чем выделяться среди других	1	Выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью лучше, чем быть как все	9
Главное - это уважение к традициям, обычаям, нормам, принятым большинством	4	Главное- инициатива, предприимчивость и поиск нового	6
Для человека важнее соотношение своей личной жизни с жизнью своего поколения	3	Для человека прежде всего важна оценка своей личной жизни по своим собственным индивидуальным критериям	7
Родина у человека одна и нехорошо покидать ее, особенно в настоящее время	5	Человек должен жить в той стране, где ему больше нравится	5
Я отдал бы часть своих сбережений на охрану окружающей среды	6	Если мы хотим добиться экономического развития, то должны смириться с пробле - мой окружающей среды	4

сдвиг в сознании родителей в период социальных изменений по сравнению с социалистической эпохой зафиксирован и в других социологических исследованиях.

В целом витальная система ценностей родительского поколения может быть представлена следующими альтернативами ценностей (в порядке убывания их значимости): 1. "Нравственный, совестливый человек должен помогать бедным и слабым, даже если ему придется пожертвовать своим комфортом". 2. "Главное в жизни - это забота о своем здоровье и благополучии". 3. "Личная безопасность человека должна обеспечиваться законом".

Аналогично мы проанализировали интеракционистскую систему ценностей родительского поколения. В порядке убывания значимости альтернативы распределились следующим образом: 1. "В жизни максимальное внимание нужно уделить тому, чтобы установить хорошие семейные и дружеские отношения". 2. "В своей жизни человек должен стремиться к тому, чтобы у него в первую очередь была спокойная совесть и душевный покой". 3. "Взаимопомощь и поддержка в труде важнее состязания". 4. "В нашей жизни очень важно быть готовым к равноправному диалогу с теми, кто придерживается иных взглядов".

Необходимо отметить, что в данной системе указанные трактовки рассматриваются как интегрирующие, практически единомысленные. Можно сделать вывод, что только интерактивные ценности без оговорок являются теми позициями, которые объединяют родительское поколение.

С точки зрения преемственности поколений не менее актуальным, чем анализ смысло-жизненной системы, представляется описание социализационных ценностей. В изучаемую систему включены в качестве базовых понятия: индивидуальность, традиции, ориентация на поколение, Родина, экология. От степени сформированности данной системы зависит теснота связи родительского и молодого поколений, успешность и скорость адаптации молодежи в современных социально-экономических условиях, а также возможность бесконфликтного диалога поколений. Анализ показал, что именно данная система характеризуется самыми противоречивыми оценками (табл. 1).

Итак, результаты показывают: 1. Родительское поколение отнюдь не гомогенно, внутри этого поколения возможно распределение на социальные группы именно по ценностным системам. 2. Относительно данной системы ценностей становится некорректной характеристика родительского поколения как традиционного, с устаревшей системой ценностей, ориентированного на коллективное, общинное сознание. Ведь 59% опрошенных родителей согласны с утверждением, что "быть яркой индивидуальностью лучше, чем быть как все", очевидна ориентация на дифференцирующие характеристики, выявляющие специфичность и особенность личности. Кроме того, только в 44% случаев можно говорить о сохранении традиционных ценностей родительским поколением, поскольку хоть и не подавляю-

щее, но большинство родителей говорят об установках на инициативность, предприимчивость, новаторство в сознании и поведении.

Интересным оказался анализ ответов в отношении категории "Родина". 55% родителей подростков 90-х годов указали на то, что "человек должен жить в той стране, где ему больше нравится". Таким образом, наше предположение о том, что из группы "старшее поколение" (в которое включаются все социально-демографические группы, не относящиеся к молодежным) необходимо вычленить как социальную общность родительское поколение по отношению к молодежи, оказалось верным.

Анализ ценностных систем показал, что родительское поколение, в отличие от старшего в целом, неоднородно, но имеет схожие социальные характеристики, привитые социалистической системой. В ценностной системе родителей в равной мере присутствуют как интегративные ценности, предназначение которых - консолидация поведения внутри социальной общности, так и дифференцирующие ценности, выявляющие индивидуальные особенности личностей. Кроме того, проявляется несформированность **общей** системы ценностей родителей. Об этом свидетельствуют данные, характеризующие блок социализационных ценностей: по ряду позиций отсутствует однозначность восприятия и трактовки отдельных ценностей.

Мы уже отмечали, что, вырабатывая собственное ценностное сознание, группа превращается в сплоченный субъект социальной деятельности. В таком случае родительское поколение не представляется сплоченной социальной группой, способной к активным социальным преобразованиям, несмотря на то, что она содержит огромный новаторский потенциал. В данном аспекте можно предположить, что: а) нереализованный потенциал родители попытаются реализовать через своих детей; б) в силу указанного фактора, родители готовы к равноправному диалогу с детьми, причем они сами указывают на это; в) для осуществления диалога между поколениями необходимо рассмотреть и систему ценностей молодого поколения, с целью установления интегрирующих и дифференцирующих ценностей.

При формировании собственной системы ценностей молодые люди ориентируются не только на общественную аксиологическую систему, но и на выбранные ими самими образцы для подражания. Еще недавно молодое поколение стремилось быть похожим на космонавтов и геологов, воспитывалось на благородных поступках литературных героев. В ходе исследования ценностных ориентаций тюменских старшеклассников было выявлено, что сегодня литературные герои никогда не служат образцом для подражания для 67% учащихся. Ниже котируются только политические деятели, и 87% учащихся отрицали возможность подражать им.

Было установлено, что молодое поколение оказалось более категоричным в суждениях и. что на первый взгляд парадоксально, более сплоченным, чем их родители. Например, анализ смысложизненных ценностей показал, что имеются некоторые существенные различия в распределении альтернатив, по сравнению с родительской структурой ценностей. Смысложизненные ценности молодого поколения распределились следующим образом (в порядке убывания значимости): 1. "Свобода человека то, без чего жизнь теряет смысл". 2. "Вера в бога - это только обряды, имеющие какой-то не всем понятный смысл". 3. Бывают условия, что никакая красота не сделает человека лучше". 4. "Человеку свойственно разное, но все-таки по природе он добр". 5. "Смысл жизни не в том, чтобы улучшить свою собственную жизнь, а в том, чтобы обеспечить достойное продолжение своего рода". 6. "Не всегда нужно стремиться к правде, иногда нужна ложь во спасение". 7. "Только содержательная работа заслуживает того, чтобы заниматься ею значительную часть своей жизни". 8. "Жизнь человека - высшая ценность, только закон может посягнуть на нее".

Мы пришли к заключению, что ценности добра, свободы и достойного продолжения своего рода не подвержены влиянию перемен в обществе. Для 79% опрошенных эти ценности - основа интеграции. А вот отношение к правде, красоте и, что особенно настораживает, к жизни - весьма неоднозначное. 71% (!) респондентов считают, что "не всегда нужно стремиться к правде, иногда нужна ложь во спасение". Для 77% красота не является той ценностью, которая важна в нашем обществе, "спасти мир" сегодня не могут ни правда, ни красота.

Полученные результаты отражают практически единодушную позицию в отношении интеракционистских ценностей. Необходимо отметить существенное противоречие в формировании ценностного сознания молодого поколения: при установке "иногда нужна ложь во спасение" оно пытается достичь "спокойной совести и душевного покоя". Данная установка достаточно интересна и может служить темой отдельного научного поиска в анализе

молодого поколения. Конечно, им трудно будет сочетать стремление к душевному покою вместе с "ложью во спасение", однако это не означает, что ребята отвечали неискренне. Скорее, это проявление общей закономерности противоречивости общественного сознания эпохи как общей закономерности трансформации, когда один и тот же социальный субъект искренне убежден в ценности альтернативных подходов. Система ценностей молодого поколения - в стадии становления, причем четко видна ориентация на дифференцирующие или интегрирующие системы.

Что же касается социализационных ценностей, то здесь не выявлены существенные отклонения от созданного в литературе образа молодого поколения как поколения, стремящегося проявить свою индивидуальность, не приемлющего традиционных ценностей-норм, что сказывается даже в отсутствии ориентации на ценности своей социальной общности. Так, при анализе социализационной системы была выявлена склонность к расслоению внутри поколения. В процессе социализации молодежь усвоила основной принцип рыночных отношений, какую бы сферу он не затрагивал: экономическую, политическую либо духовную: "главное - инициатива, предприимчивость и поиск нового". Уже по этим двум выборам мы можем сделать вывод, что перед нами обновленное поколение, освободившееся от контроля обычаев и норм, принятых большинством. Оно пойдет по пути поиска нового, приобретая при этом, возможно, не только положительный опыт.

70% опрошенных считают, что человек должен жить в той стране, где ему больше нравится. "Заграница" для молодых людей более привлекательна, этим можно объяснить стремление молодых людей получить образование за рубежом или в престижных вузах нашей страны, имеющих связи с иностранными учебными заведениями. Такое образование становится для них залогом, первой ступенью к достижению своей цели - возможности состояться профессионально. Молодые люди часто не только не отождествляют себя с Родиной, "которая у человека одна", но и со своим поколением. Личную жизнь соотносят с жизнью своего поколения только 31% респондентов; остальные считают, что "для человека важна оценка своей личной жизни по собственным индивидуальным критериям".

Поскольку исследование проводилось в рамках поколенного подхода, его нельзя считать завершенным без сравнительного анализа ценностных систем (табл. 2).

В нашем исследовании установлены факторы, влияющие на взаимодействие и взаимоотношение поколений; а) интегрирующие ценности - желание обоих поколений к равноправному диалогу; установлены и ценностные основания для такого диалога - стремление к спокойной совести и душевному покою, экологическое сознание; б) дифференцирующие ценности: "ложь во спасение", "никакая красота не сделает человека лучше", "яркая индивидуальность", "инициатива, предприимчивость, поиск нового", "оценка своей жизни по собственным индивидуальным критериям", "свобода выбора места проживания".

Дифференцирующие ценности нельзя назвать "отрицательными", но они не способствуют ни внутр поколенной интеграции, ни диалогу поколений. Дифференцированное ценностное сознание поколения может привести к разрегулированности как внутри самого поколения, так и общественной системы в целом.

Выявление дифференциации внутри поколений определило возможность рассмотреть особенные ценностные системы каждого из изучаемых поколений. Задача классификации поколенческих обществ решалась с помощью жесткого метода анализа данных - эмпирической типологизации. Этот метод можно характеризовать как поиск устойчивых сочетаний свойств социальных объектов (или явлений). Для анализа мы применили модель трехмерного пространства и определения в ее поле степени упорядоченности свойств. Как обнаружили И.А. Таганов и О.И. Шкаратан, наибольшую упорядоченность связей дают три переменные: профессия; квалификация; образование [7, с. 324].

В полученных нами данных для исследования родителей оказался доступным только критерий образования, в соответствии с которым и была проведена классификация родительского поколения. В анализе молодого поколения были использованы два критерия: квалификация (успеваемость) и образование родителей, поскольку такой анализ позволит еще раз рассмотреть влияние предшествующего поколения на ценностное самоопределение детей.

Далее решались задачи многомерной эмпирической классификации свойств: таксономии и кластерного анализа, причем исходные данные были представлены в метрических шкалах. В качестве показателей таксономического анализа были выбраны не отдельные ценности, а ценностные системы. В итоге было решено использовать распределение ценностей по четырем ценностным системам: смысло-жизненной, витальной, социализационной, интеракционной.

Комплексный анализ ценностных систем поколений

Ценностная система родительского поколения	Ценностная система молодого поколения
<p><i>Смысловая система ценностей</i></p> <p>Смысл жизни не в том, чтобы улучшить свою собственную жизнь, а в том, чтобы обеспечить достойное продолжение своего рода.</p> <p>Человеку свойственно разное, но все-таки по природе он добр.</p> <p>Жизнь человека - высшая ценность. Только закон может посягнуть на нее.</p> <p>Свобода человека то, без чего жизнь теряет смысл.</p> <p>Только содержательная работа заслуживает того, чтобы заниматься ею значительную часть своей жизни.</p> <p>Вера в бога - это только обряды, имеющие какой-то не всем понятный смысл.</p> <p>Бывают условия, что никакая красота не сделает человека лучше.</p> <p>Не всегда нужно стремиться к правде, иногда нужна ложь во спасение.</p>	<p><i>Смысловая система ценностей</i></p> <p>Свобода человека то, без чего жизнь теряет смысл.</p> <p>Вера в бога - это только обряды, имеющие какой-то не всем понятный смысл.</p> <p>Бывают условия, что никакая красота не делает человека лучше.</p> <p>Человеку свойственно разное, но все-таки по природе он добр.</p> <p>Смысл жизни не в том, чтобы улучшить свою собственную жизнь, а в том, чтобы обеспечить достойное продолжение своего рода.</p> <p>Не всегда нужно стремиться к правде, иногда нужна ложь во спасение.</p> <p>Только содержательная работа заслуживает того, чтобы заниматься ею значительную часть своей жизни.</p> <p>Жизнь человека - высшая ценность. Только закон может посягнуть на нее.</p>
<p><i>Витальная система ценностей</i></p> <p>Нравственный, совестливый человек должен помогать бедным и слабым, даже если ему приходится жертвовать своим комфортом.</p> <p>Главное в жизни - это забота о своем здоровье и благополучии.</p> <p>Личная безопасность человека должна обеспечиваться законом.</p>	<p><i>Витальная система ценностей</i></p> <p>Главное в жизни - это забота о своем здоровье и благополучии.</p> <p>Нравственный, совестливый человек должен помогать бедным и слабым, даже если ему приходится жертвовать своим комфортом.</p> <p>Личная безопасность человека должна обеспечиваться законом.</p>
<p><i>Интеракционистская система ценностей</i></p> <p>В жизни максимальное внимание нужно уделить тому, чтобы установить хорошие семейные и дружеские отношения</p> <p>В своей жизни человек должен стремиться к тому, чтобы у него в первую очередь была спокойная совесть и душевный покой.</p> <p>Взаимопомощь и поддержка в труде важнее состязания.</p> <p>В нашей жизни очень важно быть готовым к равноправному диалогу с теми, кто придерживается иных взглядов.</p>	<p><i>Интеракционистская система ценностей</i></p> <p>Взаимопомощь и поддержка в труде важнее состязания.</p> <p>В своей жизни человек должен стремиться к тому, чтобы у него в первую очередь была спокойная совесть и душевный покой.</p> <p>В жизни максимальное внимание нужно уделить тому, чтобы установить хорошие семейные и дружеские отношения.</p> <p>В нашей жизни очень важно быть готовым к равноправному диалогу с теми, кто придерживается иных взглядов.</p>
<p><i>Социализационная система ценностей</i></p> <p>Я отдал бы часть своих сбережений на охрану окружающей среды.</p> <p>Выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью лучше, чем быть как все.</p> <p>Для человека прежде всего важна оценка своей личной жизни по своим собственным индивидуальным категориям.</p> <p>Главное - инициатива, предприимчивость и поиск нового.</p> <p>Человек должен жить в той стране, где ему больше нравится.</p>	<p><i>Социализационная система ценностей</i></p> <p>Я отдал бы часть своих сбережений на охрану окружающей среды.</p> <p>Главное - инициатива, предприимчивость и поиск нового.</p> <p>Выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью лучше, чем быть как все.</p> <p>Человек должен жить в той стране, где ему больше нравится.</p> <p>Для человека прежде всего важна оценка своей личной жизни по своим собственным индивидуальным критериям.</p>

Смысложизненная система ценностей "родительского" поколения (кластерный анализ, % к опрошенным относительно конкретной ценности, тип ценности)

Код ценности	Уровень образования родителей											
	неполное среднее		среднее		среднее специ- альное		неоконченное высшее		высшее		ученая степень	
	%	тип*	%	тип	%	тип	%	тип	%	тип	%	тип
Жизнь	88	<i>и</i>	82	<i>и</i>	78	<i>и</i>	82	<i>и</i>	88	<i>и</i>	50	<i>и</i>
Доброта	96	<i>и</i>	86	<i>и</i>	84	<i>и</i>	89	<i>и</i>	88	<i>и</i>	67	<i>и</i>
Правда	68	<i>д</i>	56	<i>и</i>	60	<i>д</i>	50	<i>и</i>	52	<i>и</i>	67	<i>д</i>
Красота	61	<i>и</i>	75	<i>д</i>	64	<i>д</i>	53	<i>д</i>	53	<i>д</i>	50	<i>и</i>
Свобода	83	<i>и</i>	78	<i>и</i>	67	<i>и</i>	58	<i>и</i>	77	<i>и</i>	67	<i>д</i>
Семья	65	<i>и</i>	58	<i>и</i>	59	<i>и</i>	51	<i>и</i>	72	<i>и</i>	66	<i>д</i>
Здоровье	92	<i>и</i>	95	<i>и</i>	91	<i>и</i>	83	<i>и</i>	89	<i>и</i>	50	<i>и</i>
Безопасность	86	<i>д</i>	63	<i>д</i>	60	<i>д</i>	68	<i>д</i>	61	<i>д</i>	66	<i>д</i>

* Типы: *и* - интегрирующие ценности; *д* - дифференцирующие ценности.

Таблица 4

Интеракционистская система ценностей молодого поколения (кластерный анализ; % к опрошенным относительно конкретной ценности, тип ценности)

Код ценности	Уровень успеваемости старшеклассников											
	Учусь на отлично		Учусь на хоро - шо и отлично		Учусь хорошо		Учусь средне		Учусь ниже среднего		Затрудняюсь ответить	
	%	тип*	%	тип	%	тип	%	тип	%	тип	%	тип
Семья	78	<i>и</i>	77	<i>и</i>	86	<i>и</i>	84	<i>и</i>	100	<i>и</i>	100	<i>и</i>
Совесть	77	<i>и</i>	81	<i>и</i>	83	<i>и</i>	90	<i>и</i>	100	<i>и</i>	100	<i>и</i>
Взаимопомощь	77	<i>и</i>	91	<i>и</i>	86	<i>и</i>	83	<i>и</i>	100	<i>и</i>	100	<i>и</i>
Равноправие	63	<i>и</i>	82	<i>и</i>	87	<i>и</i>	72	<i>и</i>	100	<i>и</i>	100	<i>и</i>

*Типы :*и*- интегрирующие ценности; *д* - дифференцирующие ценности.

Весь материал исследования в дальнейшем был подвергнут кластерному анализу - типологизации на основе выявления устойчивых сочетаний множества признаков. Для решения данной задачи исследуемые ценностные системы были распределены в сложные двухмерные таблицы. Аналогичные таблицы были рассчитаны для оставшихся трех ценностных систем: интеракционистской, витальной, социализационной.

Результаты этого анализа (табл. 3) показывают, что поляризация ценностей внутри родительского поколения достаточно очевидна. Настораживает, что среди родительских групп имеются такие, которые не будут способствовать интеграции общества. В силу этого появляется необходимость не менее тщательного анализа ценностной структуры молодого поколения. И в этом случае был применен метод эмпирической типологизации данных. В качестве критерия классификации выбран показатель успеваемости опрошенных старшеклассников. Однако в данном случае исследователь исключает интеракционистскую систему ценностей, так как анализ таблицы 4 показывает, что данные ценности практически одинаково трактуются, а следовательно принимаются всеми опрошенными молодыми людьми.

Динамика ценностных ориентации молодого и родительского поколений, исследованная в отдельном российском регионе в последнее десятилетие, позволяет сделать выводы, прежде всего, о неоднородности как родительского, так и молодого поколений. Второй, значимый вывод связан с некоторыми выявленными совпадениями в ценностных ориентациях "отцов" и "детей", что, в свою очередь, определяет осторожно оптимистический взгляд на существующий конфликт поколений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лисовский В.Т.* Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учебное пособие. СПб.: СПбГУП, 2000.
2. *Лисовский ВТ.* Социология молодежи. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1996.
3. *Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т.* Социология молодежи. Н. Тагил, 1995.
4. *Леонтьев Д.А.* Ценность как междисциплинарное понятие: Опыт многомерной реконструкции // Современный социо-анализ. Сборник статей. М., 1998.
5. *Лапин Н.И.* Ценности в кризисном социуме // Ценности социальных групп и кризис общества / Отв. ред. Н.И. Лапин. М.: ИФАН, 1991.
6. *Добрынин В.И., Кухтевич Т.Н., Туманов С.В.* Молодежь России: три жизненные ситуации. М.: ИНИОН РАН, 1998.
7. *Ядов В.А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М: Добросвет, 1998.